

Choix de spécialités, de triplettes et de doublettes : diversification en trompe l'oeil et maintien des inégalités (genre et classe sociale).

► En 1ère, les choix des élèves restent globalement stables par rapport à l'an dernier, et parmi les rares changements, certains sont plutôt inquiétants.

*En ce qui concerne les **choix de spécialité**, individuellement, la seule modification notable de la hiérarchie est l'**inversion entre Physique-Chimie et SES**, avec les SES qui deviennent la 2ème spécialité la plus choisie après les maths.

*En ce qui concerne les choix de triplettes en 1ère, la **stabilité des triplettes les plus fréquentes** est remarquable, ce qui vient contredire les discours lénifiants prédisant une diversification plus forte dans le temps

-**parmi les 15 triplettes les plus fréquentes de 2019, 14 sont encore là en 2020**, sans grosse modification d'ordre entre elles

-les 15 triplettes les plus fréquentes en 2020 regroupent 77,6 % des élèves de 1ère, contre 79,4 % en 2019 : **la concentration des choix des élèves, en cette rentrée, est donc très proche de celle de l'an dernier** (la concentration des choix sur 15 triplettes diminue d'à peine 1,8 points, ce qui est marginal). Surtout, on peut se demander quels profils d'élèves a diversifié ses choix, mais les données ne permettent pas de répondre. On remarque cependant que comme l'an dernier, les filles sont sur-représentées dans les triplettes les moins fréquentes, alors que la concentration des choix des garçons sur les 15 triplettes les plus fréquentes est nettement plus forte : c'est exactement ce qu'on constatait avec le système des séries, où les filles faisaient des choix plus diversifiés et équilibrés que les garçons : la réforme n'a rien changé à l'effet du genre sur les parcours.

-on note que **la triplette Maths-PC-SVT est moins fréquemment choisie** en cette rentrée (elle accueille 23,8% des élèves contre 28,3% l'an dernier) : si ce rééquilibrage peut paraître, à première vue, encourageant dans l'objectif de diversifier les parcours, il faut là aussi se demander quels profils d'élèves a renoncé à cette triplette.

***De moins en moins d'élèves font des maths en 1ère, en particulier les filles** : est-ce une bonne nouvelle ?

-63,7% des élèves de 1ère ont choisi les maths, contre 68,7% l'an dernier : dans la mesure où **les maths sont globalement absentes du tronc commun**, est-ce une bonne nouvelle pour les élèves en question ?

-Surtout, les maths, qui étaient déjà moins souvent choisies par les filles que par les garçons, l'an dernier, le sont encore moins cette année : **61,4% des filles avaient pris maths en 1ère en 2019, contre 55,2% en 2020, soit une chute de 6,2 points (la chute n'est que de 3,5 points pour les garçons : de 77,8 % à 74,3%). Cette réforme ne permet visiblement pas de contrecarrer les stéréotypes de genre associés aux différentes disciplines : au contraire, elle les renforce, et d'ailleurs d'une année sur l'autre, les écarts se creusent entre filles et garçons face à cette spécialité.**

► **En Terminale, les choix des élèves montrent la même diversification « en trompe l'oeil » qu'en 1ère, et un déterminisme du genre et de l'origine sociale assez frappant.**

*Les **choix de spécialité** en terminale font apparaître une hiérarchie entre disciplines proche de celle de 1ère à la rentrée 2019, avec quelques nuances. En terminale, si les Maths et la Physique-chimie dominant comme en 1ère, elles sont suivies par les SES, puis les SVT (ordre inversé par rapport à la 1ère).

*Le cas du choix de la **spécialité maths** fait là encore apparaître **l'effet du genre** sur les parcours. Si 61,4 % des filles avaient pris la spécialité maths en 1ère en 2019, seules 30,7 % des filles poursuivent cette spécialité en terminale (-30,7 points). Pour les garçons, le taux d'abandon est plus faible, puisque 77,8 % d'entre eux suivaient la spécialité mathématiques en 1ère, contre 54,4 % en terminale (-23,4 points). Autrement dit, **de la 1ère à la terminale, les écarts se creusent entre filles et garçons dans le choix de la spécialité mathématiques.**

*Les **choix de « doublettes »** font évidemment apparaître une grande diversité de parcours au premier abord (125 doublettes différentes). Mais on voit que, comme en première, en réalité, il y a **une forte concentration des choix** : les 10 doublettes les plus fréquentes accueillent à elles seules 80 % des élèves ; les 15 les plus fréquentes concentrent quasiment 90 % des élèves (les 110 triplettes restantes n'accueillant donc, ensemble, qu'un peu plus de 10 % des élèves). Et on peut noter que la doublette « maths-PC » accueille à elle seule 20 % des élèves (mais 18 % des élèves du public, contre 24 % des élèves du privé).

*Le poids du genre sur les choix de doublette est net, et pourrait même représenter un recul par rapport au lycée d'avant Blanquer. **La réforme du lycée n'a rien changé, rien amélioré, en ce qui concerne le déterminisme du genre sur les parcours scolaires.**

-Les filles représentent 56% des élèves de terminale générale, mais elles ne représentent que 36% des élèves qui ont pris « maths - PC », contre 59% de ceux qui ont pris « maths-SVT » ; elles ne représentent même que 12,1 % des élèves qui ont pris Maths-SI, et sont également sous-représentées dans la doublette Maths-SES.

-Les garçons représentent 44% des élèves de terminale générale, mais seulement 17% de ceux qui prennent HLP-LLCE, 16% de ceux qui prennent HLP-SES. Ils sont par contre sur-représentés en « maths-PC » et « maths-SES ».

***Enfin, l'origine sociale fait des différences nettes dans les parcours et les choix**, laissant penser qu'on a simplement recréé des « voies royales » masquées, non-dites, mais bien comprises par ceux qui maîtrisent bien le système scolaire...

-Parmi les 15 doublettes les plus fréquentes, les élèves d'origine sociale très favorisée sont sur-représentés dans trois modalités de choix (maths PC ; maths HGGSP ; maths SES) ; à elles seules, ces trois doublettes concentrent plus du tiers (36%) des élèves d'origine sociale très favorisée, alors qu'elles n'accueillent en moyenne qu'un quart (27,7%) des élèves. **Ces élèves très favorisés ont donc tendance à « concentrer » leurs choix sur un nombre restreint de doublettes** qu'ils perçoivent sans doute comme les plus « rentables » ou les plus « prestigieuses » (et qui le deviendront, du fait de leurs choix!).

-A l'inverse, ces trois doublettes qui ont la préférence des élèves d'origine très favorisée n'accueillent que 20% des élèves d'origine défavorisée. **Les choix des élèves d'origine défavorisée sont plus dispersés** : les 5 doublettes les plus fréquentes, qui accueillent 60 % des élèves en moyenne, mais 66 % des élèves très favorisés, n'accueillent que 54 % des élèves défavorisés ; les 110 doublettes les moins fréquentent n'accueillent que 9,7 % des élèves très favorisés, mais 12,7 % des élèves défavorisés. On peut certes dire qu'eux, au moins, « jouent le jeu » de la réforme et de la multiplicité des choix... Mais ont-ils vraiment raison de le faire ?

En conséquence :

-Affirmer, comme le fait le Ministre, que les élèves se sont « appropriés la réforme » en « affinant leur choix » en terminale est une escroquerie intellectuelle, puisqu'ils n'avaient tout simplement pas le choix, ils devaient abandonner une des trois disciplines de spécialité qu'ils étudiaient en 1ère ;

-Affirmer que le lycée Blanquer permet une diversification exceptionnelle des parcours est en grande partie un leurre, puisqu'en terminale, 10 « parcours » concentrent à eux seuls 90 % des élèves. Rappelons qu'avec le système des séries et des « spécialités » au sein des séries (S-Maths, S-SI, L-LV, ES-Maths, etc.), le lycée d'avant Blanquer scolarisait 100 % des élèves de terminale générale en 12 ou 13 parcours, et non pas 3...)

-Le lycée Blanquer a opté pour la « liberté », au détriment de l'égalité : les inégalités sociales et les inégalités de genre n'y sont clairement pas plus faibles, et sont peut-être parfois plus fortes (et masquées) que dans l'organisation du lycée qui prévalait avant la réforme.

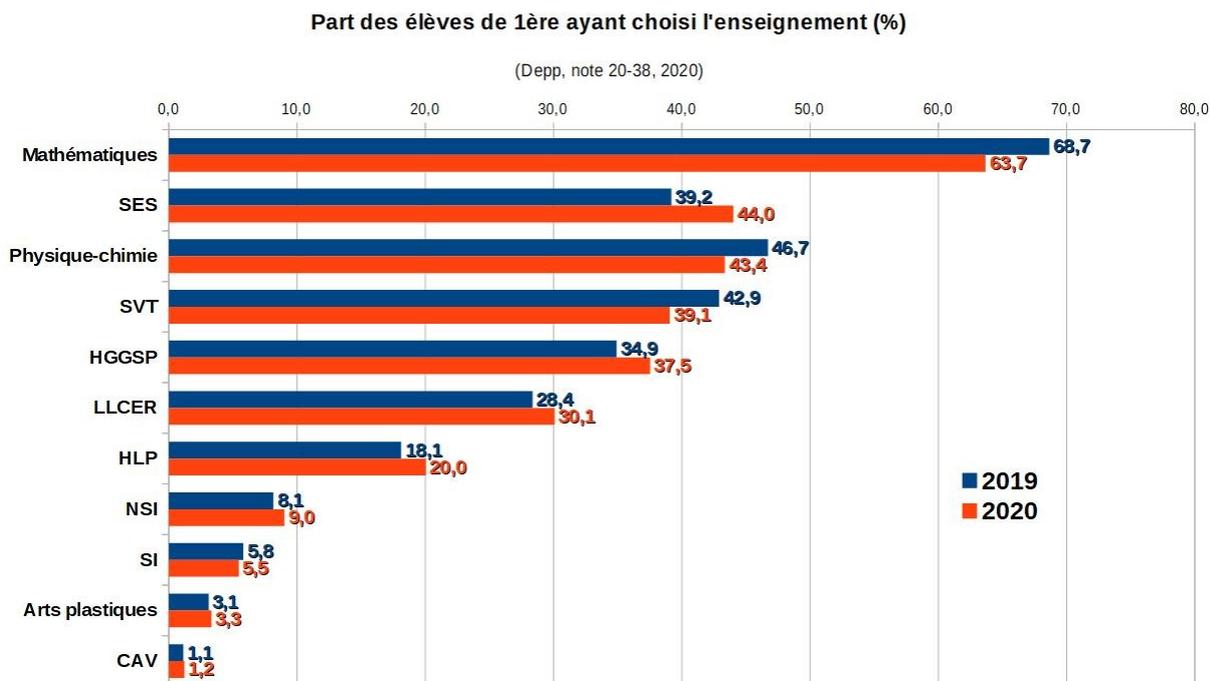
Sources des données statistiques :

DEPP, [note d'information 19-48](#), novembre 2019

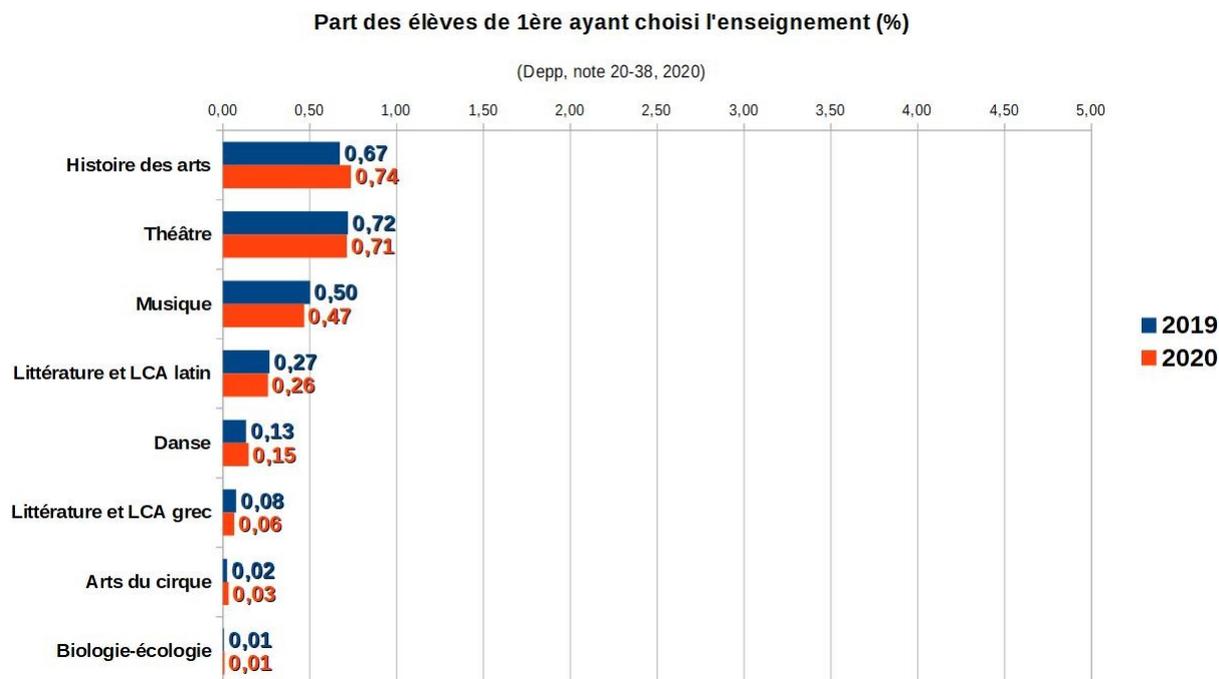
DEPP, [note d'information 20-38](#), novembre 2020

DOCUMENTS

Document 1a : les choix de spécialité en 1ère, 2019 et 2020



Document 1b : les choix de spécialité en 1ère, 2019 et 2020



Document 1c :

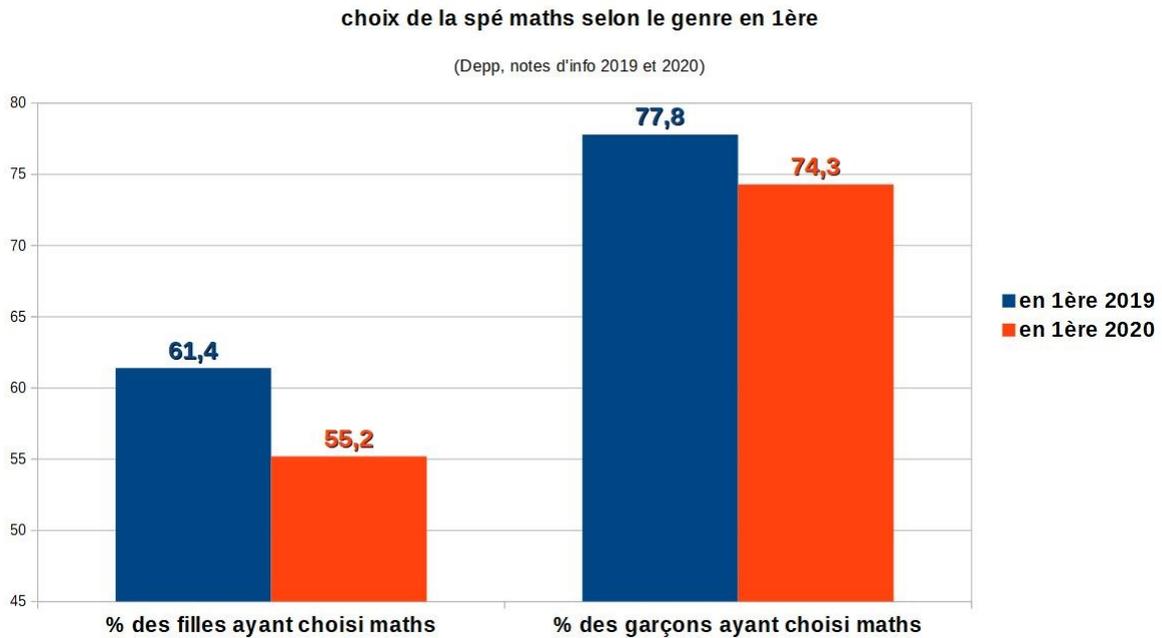
**1ère, de la rentrée 2019
À la rentrée 2020**

Spécialités en hausse
SES
HGGSP
LLCER
HLP
NSI
Arts plastiques
Spécialités en baisse
Maths
Physique-chimie
SVT
SI

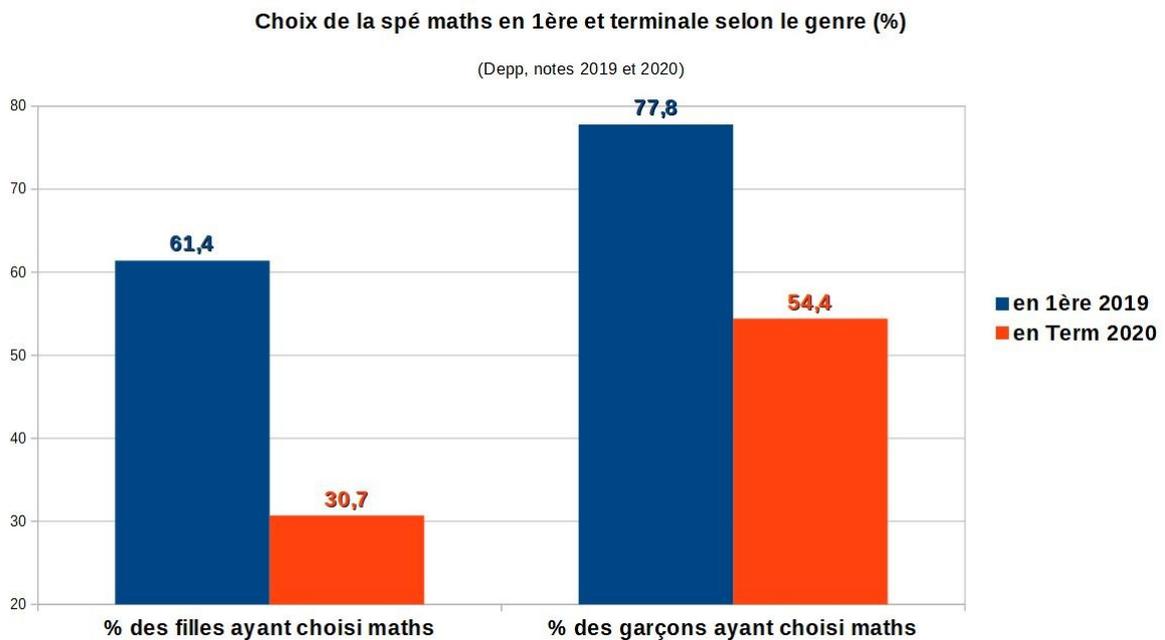
Document 2 : les triplettes les plus fréquentes en 1ère, 2019 et 2020

15 triplettes les plus fréquentes 2019	15 triplettes les plus fréquentes 2020
Mathématiques, physique-chimie, SVT	Mathématiques, physique-chimie, SVT
Histoire-géo-politique, mathématiques, SES	Histoire-géo-politique, langues littérature, SES
Histoire-géo-politique, langues littérature, SES	Histoire-géo-politique, mathématiques, SES
Histoire-géo-politique, humanités littérature philo, SES	Histoire-géo-politique, humanités littérature philo, SES
Histoire-géo-politique, humanités littérature philo, langues littérature	Mathématiques, numérique, sciences informatiques, physique-chimie
Mathématiques physique, chimie, sciences de l'ingénieur	Histoire-géo-politique, humanités littérature philo, langues littérature
Mathématiques, numérique, sciences informatiques, physique-chimie	Mathématiques physique, chimie, sciences de l'ingénieur
Langues littérature, mathématiques, SES	Mathématiques, physique-chimie, SES
Mathématiques, SVT, SES	Langues littérature, mathématiques, SES
Mathématiques, physique-chimie, SES	Mathématiques, SVT, SES
Histoire-géo-politique, SVT, SES	Histoire-géo-politique, SVT, SES
Langues et littérature, mathématiques, physique-chimie	Humanités littérature et philo, langues littérature, SES
Humanités littérature et philo, langues littérature, SES	Langues et littérature, mathématiques, physique-chimie
Histoire-géo-politique, mathématiques, physique-chimie	Histoire-géo-politique, mathématiques, physique-chimie
Langues littérature, mathématiques, SVT (16ème en 2020)	Langues littérature, SVT, SES (16ème en 2019)
Accueillent 79,5 % des élèves de 1ère générale	Accueillent 77,6 % des élèves de 1ère générale

Document 3 : qui se détourne des maths en 1ère ?



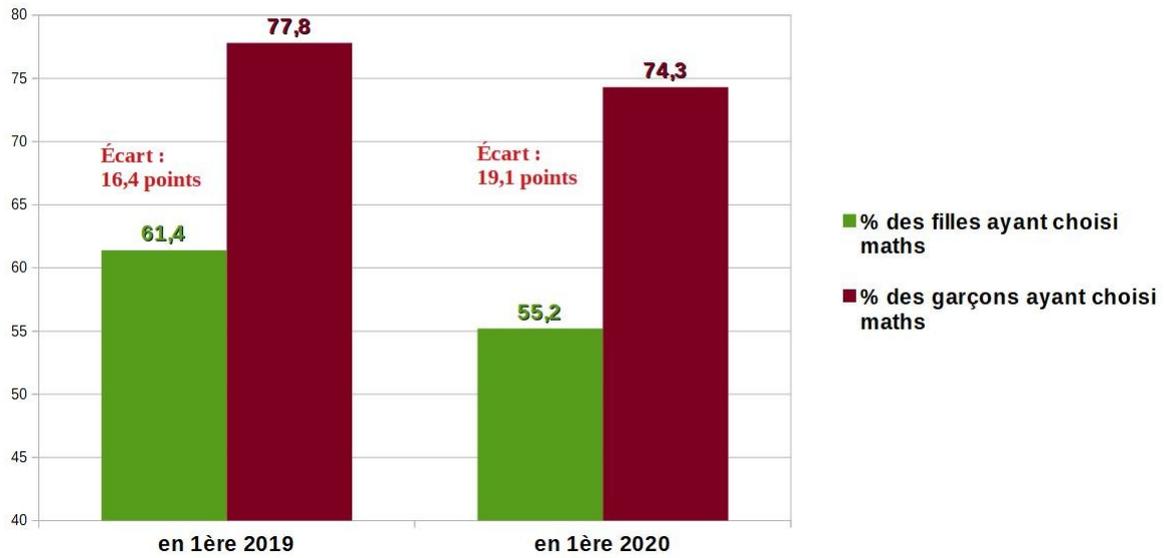
Document 4 : qui abandonne la spé maths en terminale ?



Document 5a et b : filles et garçons face aux maths, les écarts se creusent.

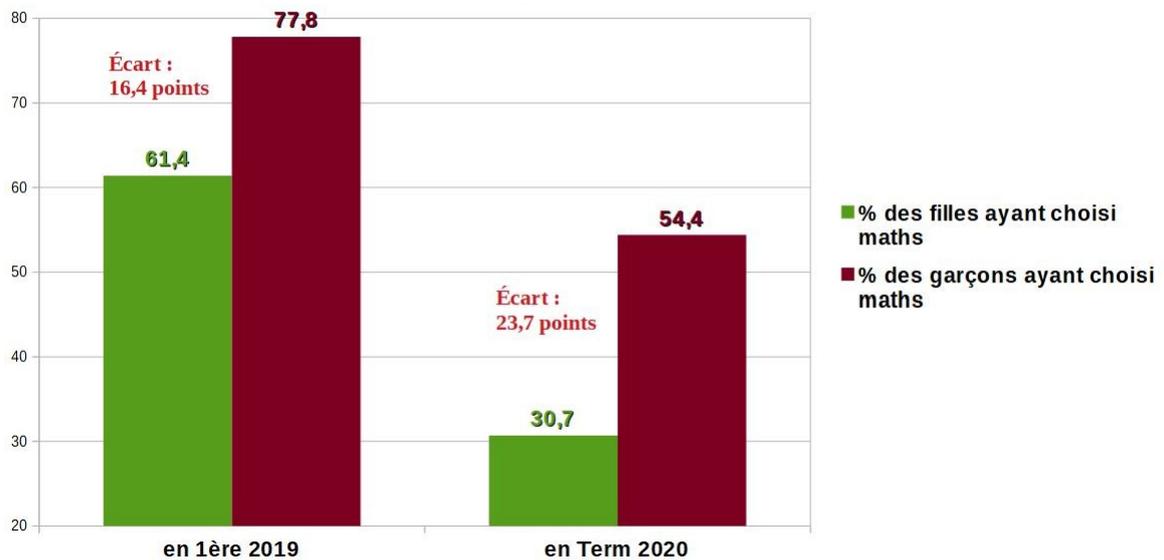
Choix de la spé maths selon le genre (%)

(Depp, notes 2019 et 2020)



Choix de la spé maths en 1ère et terminale selon le genre (%)

(Depp, notes 2019 et 2020)



Document 7 : les choix de spécialités en terminale

Enseignement de spécialité	Nombre d'élèves ayant choisi l'enseignement	Part des élèves ayant choisi l'enseignement (%)
Mathématiques	154 444	41,1
Physique-chimie	126 671	33,7
Sciences économiques et sociales	123 583	32,9
Sciences de la vie et de la Terre	101 022	26,9
Histoire-géographie, géopolitique et sciences politiques	99 615	26,5
Langues, littérature et cultures étrangères et régionales	68 329	18,2
Humanités, littérature et philosophie	35 077	9,3
Numérique et sciences informatiques (NSI)	13 907	3,7
Arts plastiques	9 679	2,6
Sciences de l'ingénieur et sciences physiques	7 604	2,0
Cinéma-audiovisuel	3 446	0,9
Théâtre	2 149	0,6
Histoire des arts	1 884	0,5
Musique	1 428	0,4
Littérature et LCA latin	409	0,1
Danse	396	0,1
Littérature et LCA grec	119	0,0
Arts du cirque	85	0,0
Biologie-écologie	16	0,0
Ensemble	375 826	

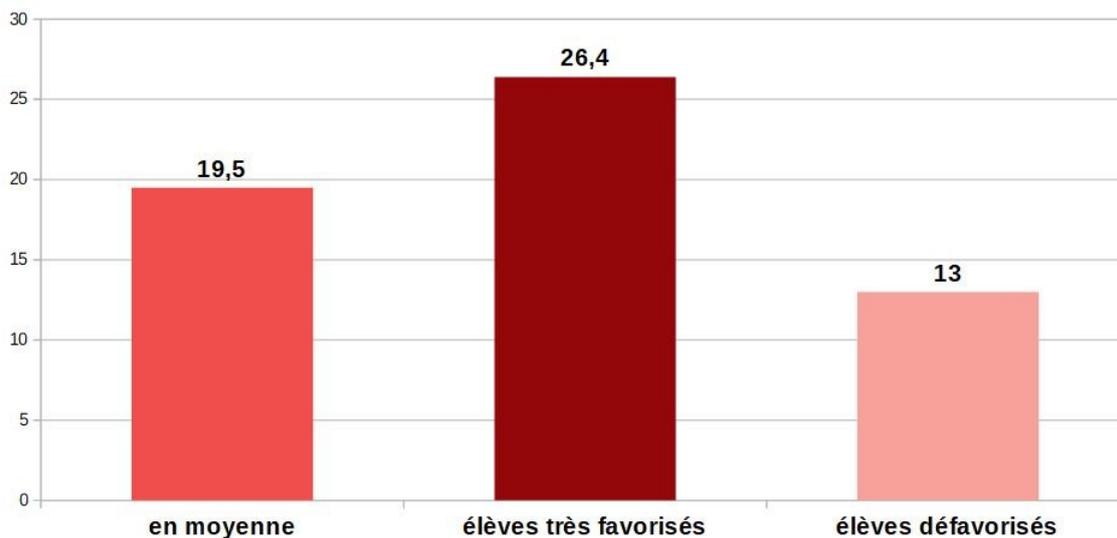
Document 8 : les doublettes les plus fréquentes en terminale

Doublettes	Nombre d'élèves	Part des élèves (%)	
Mathématiques, physique-chimie	73 449	19,5	10 doublettes 80 % des élèves
HGGSP, SES	54 788	14,6	
Physique-chimie, SVT	48 339	12,9	
Mathématiques, SVT	27 163	7,2	
Mathématiques, SES	24 677	6,6	
LLCER, SES	22 003	5,9	
HGGSP, LLCER	17 745	4,7	
HGGSP, HLP	11 523	3,1	
SVT, SES	11 265	3,0	
HLP, LLCER	9 772	2,6	
Mathématiques NSI	9 328	2,5	
HLP, SES	6 301	1,7	
HGGSP, mathématiques	6 156	1,6	
Mathématiques, sciences de l'ingénieur	5 957	1,6	
HGGSP, SVT	5 151	1,4	
Autres (110 doublettes)	42 209	11,2	
Ensemble	375 826	100,0	

Document 9a : l'origine sociale et les choix de doublettes en terminale

Choix de la doublette Maths-Sciences physiques selon l'origine sociale des élèves

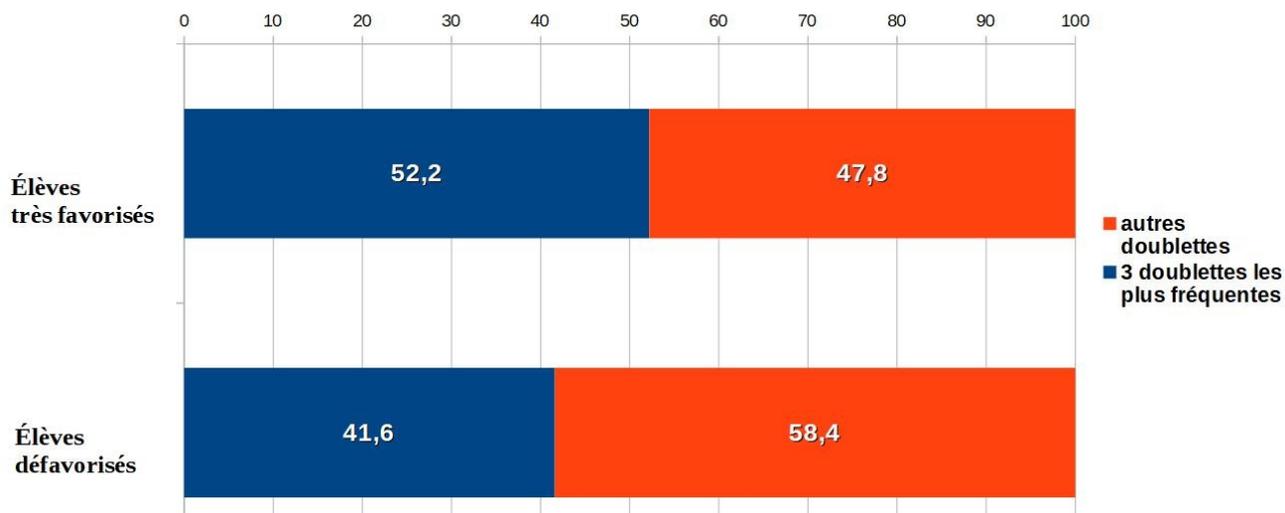
(% ; Depp, note 2020)



Document 9b: l'origine sociale et les choix de doublettes en terminale, la concentration des choix (les élèves favorisés reconstituent des séries en concentrant davantage leurs choix sur un petit nombre de doublettes)

concentration des choix sur les trois doublettes les plus fréquentes

(% ; Depp, note 2020)



Annexe : concentration des choix de doublettes en terminale selon l'origine sociale (calculs Snes à partir des données de la DEPP)

Doublettes	Nombre d'élèves	Part des élèves (%)	Part des élèves Très favorisés	Nombre d'élèves Très favorisés	Part de la doublette Dans les choix des Éléves très favorisés	Part des élèves Défavorisés	Nombre d'élèves Défavorisés	Part de la doublette Dans les choix des Éléves défavorisés
Mathématiques, physique-chimie	73 449	19,5	0,524	38487	26,4	0,142	10430	13,0
HGGSP, SES	54 788	14,6	0,371	20326	13,9	0,221	12108	15,1
Physique-chimie, SVT	48 339	12,9	0,358	17305	11,9	0,226	10925	13,6
Mathématiques, SVT	27 163	7,2	0,358	9724	6,7	0,218	5922	7,4
Mathématiques, SES	24 677	6,6	0,440	10858	7,4	0,192	4738	5,9
LLCER, SES	22 003	5,9	0,316	6953	4,8	0,255	5611	7,0
HGGSP, LLCER	17 745	4,7	0,322	5714	3,9	0,243	4312	5,4
HGGSP, HLP	11 523	3,1	0,336	3872	2,7	0,256	2950	3,7
SVT, SES	11 265	3,0	0,270	3042	2,1	0,28	3154	3,9
HLP, LLCER	9 772	2,6	0,291	2844	2,0	0,278	2717	3,4
Mathématiques NSI	9 328	2,5	0,374	3489	2,4	0,221	2061	2,6
HLP, SES	6 301	1,7	0,271	1708	1,2	0,288	1815	2,3
HGGSP, mathématiques	6 156	1,6	0,551	3392	2,3	0,136	837	1,0
Mathématiques, sciences de l'ingénieur	5 957	1,6	0,364	2168	1,5	0,225	1340	1,7
HGGSP, SVT	5 151	1,4	0,300	1545	1,1	0,244	1257	1,6
Autres	42 209	11,2	0,337	14224	9,8	0,242	10215	12,7
Ensemble	375 826	100,0	0,388	145820	100,0	0,214	80427	100,0