

A propos des EPI :

La réforme est-elle fondée sur un bilan positif des parcours diversifiés et IDD ?

Pourquoi ne pas choisir la démarche de projet basée sur le volontariat ?

Si les collègues ne souhaitent pas faire d'EPI, que fait l'administration ? Elle impose ?

Comment affirmer qu'un EPI n'impacte pas l'horaire pour traiter un programme étant donné que les thématiques des EPI ne sont pas adossées aux programmes qui devraient les croiser ?

La diminution des horaires d'enseignements disciplinaires au profit des EPI se fonde-t-elle sur des études pédagogiques mettant en doute l'intérêt des enseignements disciplinaires ?

Des études sont-elles disponibles pour comprendre l'intérêt de l'interdisciplinarité face à la difficulté scolaire ?

A propos des options (latin, bilangues, euros, DP3) :

La diminution des options est-elle fondée sur un bilan négatif ?

Si le but était de combattre l'élitisme, pourquoi les classes CHAM et les sections internationales sont-elles maintenues ?

Que deviennent les options commencées (bilangue, latin, section euro) par les élèves en 6ème, 5ème et 4ème ?

S'il est question de la mixité sociale/l'élitisme, pourquoi les bilangues n'ont-elles pas été maintenues en priorité dans les établissements accueillant un public scolaire issu de CSP défavorisées, alors qu'elles l'ont été dans ceux où les familles avaient "une forte demande", car issues de CSP favorisées ?

A propos de l'AP :

Pourquoi la mise en place de l'AP se fait-elle sur les horaires disciplinaires ? Quid des disciplines qui ne feront pas d'AP même si les élèves y rencontrent des difficultés ?

Qu'est-ce que l'AP ? De l'aide aux devoirs, de la méthodologie, de la remédiation aux troubles spécifiques des apprentissages ?

Quelles sont les mesures de la réforme qui doivent permettre de traiter la difficulté scolaire ? Si l'AP en est une, des formations spécifiques, des aides négociées sont-elles prévues pour former les enseignants ?

Comment enseigner les programmes disciplinaires tout en consacrant 20 à 30% des horaires d'une discipline à de l'AP ?

N'est-il pas contradictoire de multiplier les heures d'AP et de les étendre à tous les niveaux tout en maintenant des effectifs élevés dans les classes ?

Dans ce cas, pourquoi ne pas avoir doté les établissements pour leur garantir au moins de pouvoir dédoubler toutes les heures d'AP ?

DGH et « marge d'autonomie »

Les EPI sont-ils au choix des élèves ? Si oui faut-il faire des emplois du temps avec des barrettes pour aligner toutes les classes ?

AP et EPI étant « inclus » dans les horaires disciplinaires, est-il nécessaire de les identifier dans les emplois du temps ?

N'est-ce pas créer un collège public au rabais lorsqu'on supprime des options et leur financement (en heures), tout en sachant que l'enseignement privé pourra les maintenir en les finançant sur fonds propres ?

Pourquoi la réforme supprime-t-elle les groupes « fléchés » existants (en SVT ou en techno par exemple), reprend les moyens des options, réduit les enseignements disciplinaires, pour redonner une partie de ces moyens en « autonomie » ?

Pourquoi les DHG attribuées, et le texte de la réforme lui-même, ne prévoient pas les heures suffisantes pour assurer de la co-intervention en projet interdisciplinaires, des demi-groupes pour l'AP et les disciplines expérimentales, et des enseignements de complément (latin, grec, langues régionales, bilangues) ?

Pourquoi aucune heure de concertation, incluse dans les services des enseignants à 18 heures, n'ont-elles été prévues, alors même que la réforme demande de travailler davantage en équipe dans le cadre des cycles et pour favoriser l'interdisciplinarité ?

Evaluation, DNB, Programmes

Nous imposer l'entrée en vigueur simultanée de tous les nouveaux programmes, en plus de la charge de travail liée à la réforme, contribue-t-il à la qualité de notre enseignement et à la réussite des élèves ?

Comment préparer des séquences par niveau quand la plupart des nouveaux programmes sont « cyclés », c'est-à-dire sans repères annuels ? Et alors même que nous sommes privés de PAF disciplinaire en collège ?

Pourquoi supprimer le LPC pour un livret scolaire encore plus complexe à lire, et encore plus chronophage ?

Quelle est la valeur d'un examen national du brevet, avec des épreuves terminales écrites qui ne sont plus disciplinaires, un oral à l'interne sur les EPI, et un contrôle continu encore renforcé ?

Pourquoi exclure l'EPS, l'éducation musicale, la LV2, la techno, ou encore les arts plastiques de l'examen final ?